


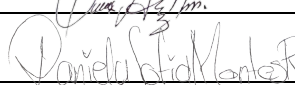
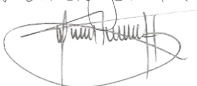

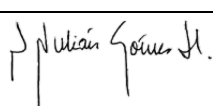
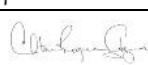
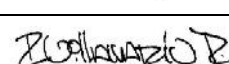
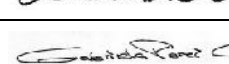
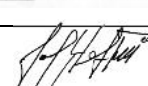
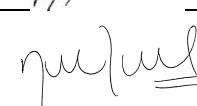
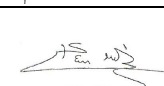





FORMATO							
ACTA DE REUNION							
CÓDIGO FO-PE-14	PROCESO PLANEACIÓN ESTRATÉGICA				VERSIÓN 5		
FECHA	28/08/2024	HORA INICIO	9:00 AM	DURACIÓN (HORAS)		ACTA No.	
ASUNTO	REVISIÓN MODELACIÓN VIA SUBA - COTA						
CONTRATO /PROYECTO	Contrato Consultoría IDU-1815-2021 Contrato Interventoría IDU-521-2022 Proyecto: Elaboración de la factibilidad, estudios y diseños para la construcción de la vía Cota desde la carrera 92 (Cerro de la Conejera) e intersección con el municipio de Cota.						
ÁREA RESPONSABLE	STED		Clasificación de la información del documento (No marque opción para información pública)			<input type="checkbox"/> Uso Interno. <input type="checkbox"/> Clasificada. <input type="checkbox"/> Reservada.	
ASISTENTES							
Nombre	Área / Entidad	Cargo/Tipo de vinculación	Firma				
Lina Yohana Rodríguez Castellanos	SDM	Subdirección de Infraestructura					
Edgar Misael Arévalo	SDM	Subdirección de Infraestructura					
Oscar Gómez Manrique	SDM	Subdirección de Infraestructura					
Daniela Sofia Montes	SDM	Subdirección de Infraestructura					
Bibiana Fernanda Martínez	IDU/STED	Apoyo a la supervisión técnica					
Diana Carolina Valderrama	IDU/STED	Apoyo a la supervisión técnica					
Pedro Julián Gómez Higuera.	IDU/DTP	Especialista en Tránsito y Transporte					
Christian Roqueme	Consortio EYD Cota	Especialista Transito					
Rafael Villamarin	Consortio EYD Cota	Director Consultoría					
Gabriela Pérez	Consortio EYD Cota	Coordinadora Consultoría					
Jorge Sánchez	Consortio EYD Cota	Especialista Transito					
Nathaly Rodríguez	Consortio Interventoría Cota	Coordinadora Interventoría					
William Malaver	Consortio Interventoría Cota	Director Interventoría					


FORMATO			
ACTA DE REUNION			
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN	
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5	
Luis Carlos Guio Diaz	Consortio Interventoría Cota	Especialista Transito	
TEMAS			
1	Revisión Modelo ETT		
DESARROLLO			
<p>Consultoría: Adelantó la presentación del modelo trabajado, considerando las recomendaciones de la Secretaría Distrital de Movilidad (SDM). Durante la exposición, aclaró el proceso de pasar de un enfoque macro a micro, donde se utilizaron tasas de crecimiento. Sin embargo, estas tasas no reflejaban con precisión la realidad, por lo que se optó por emplear las estimaciones realizadas por la SDM en relación con el crecimiento del tráfico.</p> <p>Adicionalmente, presentó matrices que contenían datos del proceso de cuatro etapas de viajes, distribución, resumen de la matriz de elección y los crecimientos en términos vehiculares, poblacionales, comerciales, entre otros. Explicó que continuaban utilizando matrices propias calibradas, pero que los crecimientos parciales eran tomados de la SDM año tras año. Desde la red macro se generaba una parametrización de conexiones respecto a los viajes, lo que resultaba en asignaciones y en la creación de una matriz de subárea, referida a los nodos externos.</p> <p>SDM: Preguntó sobre la distribución tomada para el retorno en la calle 170 y cómo se había establecido para escenarios futuros.</p> <p>Consultoría: Indicó que la distribución fue tomada directamente del aforo en el nodo 50-86.</p> <p>SDM: Señaló que el aforo podría servir como base, pero sugirió hacerlo de manera proporcional. Además, pidió revisar la matriz micro, ya que solo se estaban considerando automóviles, aunque el archivo de Excel presentado mostraba un volumen mayor de vehículos para esa hora.</p> <p>Consultoría: Confirmó que acogería la observación de la SDM.</p> <p>Posteriormente, continuó con la explicación del modelo y de las correcciones en sitios como paraderos, zonas de velocidad y la armonización de cada uno de los componentes. Además, mencionó que se habían atendido las diversas observaciones emitidas por la SDM.</p> <p>SDM: Consultó cómo se estaba haciendo la distribución de los retornos.</p> <p>Consultoría: Explicó que se asignaba la matriz y, al pasar al nivel micro, el programa asignaba directamente las rutas en algunos puntos.</p> <p>SDM: Solicitó revisar el escenario base y pidió que se enviaran los modelos actualizados para revisión, no copias. Asimismo, solicitó verificar el modelo, ya que se había evidenciado que en algunos puntos las trayectorias de los buses se bloqueaban, lo que podría comprometer la confiabilidad de los resultados.</p>			

FORMATO			
ACTA DE REUNION			
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN	
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5	

DESARROLLO
<p>Consultoría: Informó que se habían venido corrigiendo esos problemas y que se seguiría atendiendo la situación. Además, aclaró que estaban trabajando con la versión 6.1 del programa, lo que podría estar causando algunas dificultades.</p> <p>SDM: Señaló varios puntos de atención, entre ellos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En la calle 170, el volumen se estaba marcando como cero. • Varias rutas de transporte público parecían estar saliendo incorrectamente. • Preguntó si existía una matriz específica para los buses de servicio especial. <p>Consultoría: Explicó que esos buses estaban incluidos en un sistema llamado "escolar", ya que no tenían paradas establecidas. Aclaró que se harían las correcciones necesarias y que, aunque las rutas tenían un nodo de inicio y terminaban en la zona de colegios, se revisaría el tema a fondo.</p> <p>SDM: Hizo observaciones sobre los volúmenes de camiones y compartió las observaciones generadas tras la última revisión, que abarcaban temas como cargas, volúmenes, velocidad, tráfico escolar, entre otros aspectos relevantes. También mencionó la importancia de armonizar los diferentes componentes del modelo.</p> <p>Consultoría: Presentó el modelo de manera general, demostrando que algunas de las discrepancias entre los modelos de la SDM y de la consultoría podrían deberse a la diferencia de versiones. Corrió el modelo con rutas específicas de vehículos y mostró que no había errores notificados en el sistema.</p> <p>SDM: Solicitó que en las entregas futuras solo se enviaran los modelos a revisar, evitando incluir copias redundantes que dificultaban la comprensión de cuál era el modelo en cuestión. También destacó la importancia de aspectos como la semaforización y otros elementos críticos para la revisión.</p>

CONCLUSIONES
<p>La reunión entre la consultoría, IDU, la Secretaría Distrital de Movilidad (SDM) e interventoría, evidenció la necesidad de un trabajo colaborativo continuo para mejorar la precisión y funcionalidad del modelo de tráfico. La consultoría presentó avances significativos, integrando las recomendaciones de la SDM y ajustando las proyecciones de crecimiento a estimaciones más realistas. Sin embargo, surgieron desafíos técnicos, como las diferencias entre versiones del software y la necesidad de ajustar matrices de vehículos en puntos clave.</p> <p>La SDM proporcionó observaciones valiosas sobre volúmenes vehiculares, rutas de transporte público y tráfico de camiones, haciendo hincapié en la importancia de la armonización de los componentes del modelo. La consultoría se comprometió a corregir los problemas señalados, lo que refleja un proceso de mejora constante y la disposición de acoger las sugerencias técnicas. Para futuras entregas, se acordó un enfoque más preciso, enviando solo los modelos actualizados para facilitar la revisión y asegurar resultados confiables.</p>

ANEXOS		
No	Nombre del Anexo: (documento/CD/Listas de asistencia)	Folios
1	Lista de asistencia	1

FORMATO			
ACTA DE REUNION			
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN	
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5	

FORMATO

ACTA DE REUNION

Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción Modificación	Folios
5	2020-01-24	Ajuste de estilo y diagramación, automatización del formato y aplicación de la clasificación del documento siguiendo los parámetros del SIGA y el SGSI.	2
4	7/12/2012	Ajuste formato	2
3	2/1/2010	Ajuste logos	2
2	2/8/209	Ajuste imagen	2
1	2/2/2008	Versión inicial del documento	2

El documento original ha sido aprobado mediante el SID (Sistema Información Documentada del IDU). La autenticidad puede ser verificada a través del código



Participaron en la elaboración¹	Addy Andrea Rodriguez Andrade, STRF / Carlos Fernando Campos Sosa, OAP / Sandra Julia Bolanos Calderon, SGI /
Validado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Validado el 2020-01-24
Revisado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Revisado el 2020-01-24
Aprobado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Aprobado el 2020-01-24

¹El alcance de participación en la elaboración de este documento corresponde a las funciones del área que representan